

**EXAMEN DE CALIDAD
DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

**COMPONENTE DE COMPRENSIÓN
LECTORA**

**Guía de
Orientación**

Bogotá D.C., noviembre de 2004

EXAMEN DE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR COMPONENTE DE COMPRENSIÓN LECTORA
Guía de Orientación



ISSN: 1794 - 5968

Diseño y diagramación:
Carlos F. Misas

Pre-prensa digital, impresión y terminados:
Secretaría General, Grupo de Procesos Editoriales - ICFES

Carmen Inés Bernal de Rodríguez
Asesora Dirección General -ICFES

Impreso en Colombia en agosto de 2004

ALVARO URIBE VÉLEZ
Presidente de la República

FRANCISCO SANTOS CALDERÓN
Vicepresidente de la República

CECILIA MARÍA VÉLEZ WHITE
Ministra de Educación Nacional

**INSTITUTO COLOMBIANO PARA EL FOMENTO DE
LA EDUCACIÓN SUPERIOR**



Director General
DANIEL BOGOYA MALDONADO

Secretario General
GENISBERTO LÓPEZ CONDE

Subdirector de Logística
FRANCISCO ERNESTO REYES JIMÉNEZ

Subdirector de Fomento
LUIS ALFREDO POSADA DELGADO

Subdirector de Académica
NELSON ERNESTO LÓPEZ JIMÉNEZ

Oficina Asesora de Planeación
ÁLVARO DÍAZ NIÑO

Oficina Asesora Jurídica
MARÍA DE LA PAZ MENDOZA

Oficina de Control Interno
MARÍA CLAUDIA LUNA

Grupo Evaluación de la Educación Superior

CLAUDIA LUCÍA SÁENZ BLANCO
MÓNICA ROLDÁN TÓRRES
MYRIAM GONZÁLEZ BUITRAGO
ERNESTO CUCHIMAQUE DAZA
HÉCTOR ORLANDO DÍAZ RAMÍREZ

Grupo de Administración y Operaciones – Subdirección Logística

MARTHA ROSA SÁNCHEZ SOLANO

Grupo de Procesamiento – Subdirección Logística

VICTORIA EUGENIA DÍAZ

MIEMBROS DEL COMITÉ COORDINADOR GENERAL

GLORIA RINCÓN B.
GLADYS STELLA LÓPEZ J.
Universidad del Valle

MAURICIO PÉREZ A.
Universidad Pedagógica y U. Javeriana

CRISTO RAFAEL FIGUEROA
FERNANDO VÁSQUEZ R.
Universidad Javeriana

ALFONSO RODRÍGUEZ M.
Universidad del Atlántico y del Norte

PATRICIA DUARTE A.
ESPERANZA VERA.
RAFAEL AVILA
Universidad Pedagógica Nacional

En el análisis, discusión y decisiones referentes a los aspectos conceptuales, estructura y tipo de prueba participaron activamente:

1.- Zona Centro:

MARTHA QUIJANO, CLARA GONZÁLEZ
Pontificia Universidad Javeriana – Bogotá

ROSMERY CIFUENTES BONETT, PEDRO
BAQUERO Y DARÍO NARANJO MAYORGA
Universidad de La Salle – Bogotá

DORA CALDERÓN, MARIO MONTOYA Y
LUZ MARLY DURÁN
Universidad Distrital Francisco José de
Caldas – Bogotá

CONSUELO MONTAÑ Y WILLIAM SIERRA
Universidad La Gran Colombia – Bogotá

MARTHA LUCÍA ZERRATE, JOHANNA
ROCÍO MOSCOSO Y
ERIKA FERNANDA CORTÉS
Universidad El Bosque - Bogotá

HUBERTO OBANDO
Corporación Universitaria Minuto de Dios -
Bogotá

RUBÉN DARÍO VALLEJO Y
VLADIMIR SÁNCHEZ RIAÑO
Universidad Santo Tomás - Bogotá

GLORIA MARIÉN RONDÓN
Fundación Universitaria Monserrate - Bogotá

JAIRO ANÍBAL MORENO Y MIRYAM CRUZ
Universidad Antonio Nariño - Bogotá

EDILIA MARÍN ARIZA Y
ANGÉLICA MEDRANO BERMÚDEZ
INCCA de Colombia – Bogotá

ANGELA CAMARGO Y HENRY GONZÁLEZ
Universidad Pedagógica Nacional – Bogotá

MARÍA TERESA LÓPEZ
Universidad Libre _ Bogotá

JUAN EDUARDO OCHOA Y
CÉSAR ROMERO FARFÁN
UPTC

2.- Zona Oriente:

JESÚS ERNESTO URBINA
Universidad Francisco de Paula Santander –
Cúcuta

JAIRO SAMUEL BECERRA Y
GABRIEL EDUARDO COTE
Universidad de Pamplona

ALICIA TÉLLEZ DE ROJAS Y
YOLANDA NAVARRO MONSALVE
Universidad Cooperativa de Colombia -
Bucaramanga

SONIA GÓMEZ BENÍTEZ
Universidad Autónoma de Bucaramanga

ANA CECILIA OJEDA, RAFAEL BARRAGAN,
CARMEN CELINA URIBE, MIREYA URIBE Y
BOZENA LECHOWSKA
Universidad Industrial de Santander

GILMA ZÚÑIGA CAMACHO, GUSTAVO
BRIÑEZ VILLA Y NELSON LÓPEZ
Universidad Surcolombiana - Neiva

LARISSA TATIANA RICO BUITRAGO,
HERMINSUL JIMÉNEZ MAHECHA Y
JORGE ENRIQUE BASTO
Universidad de La Amazonía - Florencia

3.- Antioquia:

MÓNICA MORENO, CRISTINA CADAVID,
CLARA I. ARIAS Y CLAUDIA ACEVEDO
Universidad de Antioquia

ASNED EDITH RESTREPO
Tecnológico de Antioquia

LILIANA MATURANA, DIANA JARAMILLO Y
SANDRA EUGENIA POSADA
Fundación Universitaria Luis Amigó

JOHN JAIRO CARDONA,
MARIA EDILIA MONTOYA
Universidad San Buenaventura

LUZ MARINA YEPES Y
ALBA LUCÍA SÁNCHEZ
Fundación Universitaria Católica del Norte

OLGA CARDONA,
ADRIANA DEL S. ÁLVAREZ,
LADY RESTREPO U. Y
OLGAARBELAEZ
Universidad Pontificia Bolivariana

ELENA QUESADA
Universidad de Cundinamarca

3.- Zona Costa Caribe

INÉS MARÍA D'VERA
Corporación Educativa Simón Bolívar

JOSÉ CALDERÓN LÓPEZ Y
JULIO ECHAVARRIA
Instituto De Formación Humberto Velásquez

MELFI CAMPO TÓRRES,
DONALD CALDERÓN Y
EDWIN PEÑARANDA
Universidad Popular Del Cesar

PEDRO AGUAS Y JOSÉ PALOMO ZURIQUE
Universidad De Córdoba

JUANA PABLA TEJEDOR,
LUIS MANUEL CÁRDENAS,
ÁLVARO GARCÍA BURGOS,
CIELO MANRIQUE DE SIERRA,
MARÍA OTILIA CANCINO Y
NEYRA LOAIZA VILLALBA
Universidad Del Atlántico

NELSY CALDERÍN Y ÁLVARO AVENDAÑO
Corporación Universitaria Del Caribe Cesar

MYRIAM CABRALES
Universidad San Buenaventura – Cartagena

CLARA VILLAMIZAR Y GLENIS DURÁN
Universidad Del Magdalena

4.- Zona pacífica y cafetera

MAGNOLIA SANABRIA ROJAS
Universidad Mariana

PATRICIA ARISTIZABAL, MARIA EDITH
MURILLO Y RUBY ESPERANZA ULCHUR
Universidad del Cauca

NUMAEL MORA ALVAREZ, ZHAYRA
CAMARGO, CARLOS A. CASTRILLON Y
ANGEL MIRO GALINDO MARTÍNEZ
Universidad del Quindío

RODRIGO ARGUELLO GUZMÁN Y LUIS
ENRIQUE TABARES IDÁRRAGA
Universidad Tecnológica de Pereira

MARIA EVANGELINA MURILLO Y
FRANCISCO MORENO
Universidad Tecnológica del Chocó Diego
Luis Córdoba

GABRIEL VICENTE OBANDO Y
MAURO TEÓFILO GUERRERO
Universidad de Nariño

LIBARDO VARGAS Y
CLARA LUCÍA PRADILLA
Universidad del Tolima

FREDY RIOS, OCTAVIO ESCOBAR Y
CLAUDIA LILIANA AGUDELO
Universidad de Caldas

GERMÁN GIRALDO, FLAVIO PEÑA,
GLADYS ZAMUDIO
Universidad Santiago de Cali

ALEJANDRO LÓPEZ, MARTHA BERDUGO,
AMPARO INÉS HUERTAS,
FANNY HERNÁNDEZ
SANDRA LARA, DIANA KINROSS,
INGRID DE TALA, OMAIRA VERGARA,
BLANCA DE ESCORCIA,
ROSALBA CÁRDENAS, IRINA KOSTINA,
ELISABETH LAGER, ARGEMIRO ARBOLEDA,
PILAR CHOIS, CLAUDIA ROLDÁN,
ELIZABETH NARVÁEZ
ADRIANA DE LA ROSA, JOHN SAÚL GIL,
ALFONSO VARGAS,
LUIS CARLOS CASTILLO
Universidad del Valle

En el taller de la zona centro se contó con la presencia del Dr. CARLOS PARDO Y ERNESTO CUCHIMAQUE, funcionarios del ICFES. Este último nos acompañó en los demás talleres.

Contenido

1. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN	10
2. POBLACIÓN	10
3. ASPECTOS QUE SE EVALÚAN	10
3.1. El concepto de competencia	10
3.2. La comprensión lectora	11
4. CÓMO SE EVALÚA	12
4.1. Estructura general del componente	12
4.2. Ejemplos de preguntas	13

INTRODUCCIÓN

El presente documento expone los aspectos más relevantes que deben tener en cuenta los estudiantes de los distintos programas de pregrado que presentan los ECAES, acerca del componente de comprensión lectora, con el fin de lograr una visión amplia de las características esenciales de esta prueba y de los tipos de preguntas que afrontarán en el ECAES del mes de noviembre.

Partiendo de la consideración de que la lectura es una herramienta básica tanto para el ejercicio de cualquier profesión como para el ejercicio de la ciudadanía, el interés del ICFES al introducir este componente en todos los ECAES, es identificar el estado de la lectura en los egresados de los diferentes programas ofrecidos por las instituciones en el país. Para ello se seguirán las directrices que se han abordado en las pruebas nacionales: SABER y Exámenes de Estado para Ingreso a la Educación Superior.

La participación decidida y comprometida de los estudiantes será una gran oportunidad para que las universidades puedan obtener información de calidad acerca de las fortalezas y debilidades en la comprensión de textos por parte de sus egresados. Así mismo, será el escenario para que los estudiantes puedan explorar su capacidad de interpretación, análisis y establecimiento de vínculos entre informaciones que se presentan en distintos textos.

CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN EN COMPRENSIÓN LECTORA

1. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Indagar el grado de desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes que cursan el último año de los programas de pregrado. En particular, se evaluará por la forma como se aproxima el estudiante a los niveles de interpretación textual.

2. POBLACIÓN

El componente será aplicado a estudiantes de último año de estos programas.

3. ASPECTOS QUE SE EVALÚAN

3.1. El concepto de competencia

Siguiendo las orientaciones del ICFES y con el fin de articular los ECAES con las demás evaluaciones que se realizan en el país, el concepto de *competencia* es concebido como saber-hacer en contexto. Para esta evaluación en particular, el contexto se comprende como los diversos escenarios o campos en los cuales el saber-hacer se actualiza. Lo anterior implica que el contexto se puede pensar desde la dimensión sociocultural y desde lo específico de una disciplina determinada.

La competencia se explorará desde tres dimensiones, definidas así:

- A) Interpretativa, referida a la capacidad del estudiante para reconocer y dar cuenta de las relaciones semánticas, sintácticas y pragmáticas que se dan entre enunciados, párrafos o el texto en su globalidad. El estudiante debe identificar y reconocer las relaciones entre tópicos locales y globales; inferir el sentido global y otros posibles sentidos del texto; reconocer las

intenciones comunicativas de los enunciadores presentes en el texto e identificar las relaciones entre lo enunciado en el texto y la manera como es enunciado.

- B) Argumentativa, referida a la capacidad del estudiante para dar cuenta de los puntos de vista que sustentan una determinada posición; para inferir y establecer relaciones de causalidad, de necesidad y suficiencia de condiciones determinadas; para dar explicaciones y razones coherentes y consistentes que articulen contenidos explícitos o que se puedan derivar de lo planteado en los textos. En este nivel el estudiante debe estar en capacidad de inferir conclusiones, de plantear secuencias lógicas o de organización textual y de validar una afirmación a partir de casos particulares. Para lo anterior es necesario haber logrado una comprensión global de lo planteado en un párrafo, una porción mayor del texto, o el texto en su totalidad.
- C) Propositiva, refiere a la capacidad para valorar propuestas que resuelvan de modo adecuado y pertinente un problema o una situación particular. Se evidencia cuando se explicitan generalizaciones, conjeturas, deducciones o conclusiones que requieren ir más allá de la información expuesta en el texto. Exige la comprensión del tópico global del texto y la puesta en relación de éste con el contexto sociocultural en que se inserta. El estudiante debe dar cuenta del establecimiento de relaciones entre el contenido del texto, sus interlocutores y lo que propone él como lector; así mismo, debe establecer relaciones de distinto orden entre varios textos.

3.2. La comprensión lectora

A partir de lo anterior, la comprensión lectora se entiende como la capacidad de leer comprensivamente diversos tipos de textos, por medio de la aplicación de estrategias comunicativas y lingüísticas específicas que posibilitan el análisis y el establecimiento de relaciones entre los distintos componentes que conforman un texto.

Se espera que un estudiante que egresa de un programa académico de pregrado esté en condiciones de establecer vínculos de orden semántico,

pragmático y enciclopédico, explícitos e implícitos, entre oraciones, proposiciones, títulos y subtítulos, autor y contexto sociocultural.

La evaluación indagará por la manera como el estudiante logra acceder a los distintos niveles de operatividad de la información en el texto:

- Información local: secuenciar datos; encontrar relaciones lógicas en los planos de las oraciones, los enunciados y partes menores del texto; reconocer información local relacionada causalmente a partir de datos explícitos e implícitos; dar cuenta de sentidos locales del texto.
- Información global: reconocer información proposicional implícita, sintetizar el tema, jerarquizar información, dar cuenta de subtemas, extraer conclusiones.
- Información intertextual: conectar información explícita, implícita y que se pueda derivar de lo planteado o sugerido en textos que aborden tópicos similares desde diversos puntos de vista.

4. CÓMO SE EVALÚA

4.1. Estructura general del componente

La evaluación de los estudiantes de último año de estos programas académicos se realizará por medio de un componente que consta de dos textos que abordan temas de interés general: uno de corte periodístico y otro expositivo. Con base en ellos se elaboran 20 preguntas de selección múltiple con única respuesta, las cuales indagan por los niveles de operatividad de la información en el texto descritos anteriormente.

Esquema general de la evaluación

Niveles de operatividad de la información en el texto	COMPETENCIAS			Número de preguntas
	Interpretativa	Argumentativa	Propositiva	
Local				7
Global				8
Intertextual				5
TOTAL				20

4.2. Ejemplos de preguntas

TEXTO 1

ASTRONÁUTICA

Observatorio espacial SOHO

Se han cumplido cinco años de permanencia en el espacio del observatorio SOHO. Los datos que ha podido enviar, desde su privilegiada posición entre el Sol y la Tierra, están revolucionando nuestro conocimiento sobre el Sol. El observatorio solar SOHO es un proyecto conjunto de la Agencia Espacial Europea y la NASA que está permitiendo que los científicos puedan estudiar la atmósfera exterior del Sol, el viento solar y el medio interplanetario, así como sondear las condiciones físicas del interior del Sol, un astro muy dinámico. Participa en estos estudios el Departamento de Astronomía y Meteorología de la Universidad de Barcelona. SOHO ha proporcionado imágenes y datos que están siendo utilizados en la producción de documentales científicos y de entrenamiento, por ejemplo, la película SolarMax, que se proyecta en el IMAX.

En: Revista *Mundo científico*, No. 224.
Barcelona, RBA, 2001.

1. Según lo planteado en el texto, el Observatorio Espacial SOHO es un:

- A. lugar desde el cual se puede conocer más de cerca el Sol.
- B. experimento espacial para conocer la Tierra y el Sol.
- C. estudio que ha permitido hacer documentos científicos y de entretenimiento.
- D. proyecto científico que ha posibilitado un mayor conocimiento sobre el Sol.

Clave: D

Competencia: interpretativa

Justificación: la pregunta indaga por el tema global del texto. Las opciones B y C plantean aspectos parciales del tema, la clave responde de manera completa a lo preguntado

2. Del análisis del texto y de la referencia de publicación puede concluir que la intención de éste es

- A. informar y destacar el trabajo de la Universidad de Barcelona.
- B. narrar una experiencia y mostrar por qué ha sido exitosa.
- C. describir con detalle los usos de la información del Observatorio
- D. dar créditos a la Nasa y mostrar la importancia de lo realizado.

Clave: A

Competencia: interpretativa

Justificación: se trata de que el evaluado comprenda que la intención del texto se relaciona con el medio en el que ha sido publicado. Las opción B no es correcta porque no se trata de una texto narrativo, la C, tampoco porque la información expuesta no entra en detalles; la opción D no relaciona el medio de publicación, por ello tampoco es válida.

TEXTO 2

La Tierra en la línea de fuego Tormentas Solares

El apogeo del ciclo de manchas solares –el máximo solar– se parece a la temporada de huracanes en la Tierra: las condiciones son propicias para grandes desastres. El campo magnético solar está sumamente turbulento; las líneas del campo liberan energía y explotan como llamaradas que lanzan radiación de rayos X a la velocidad de la luz. De modo similar, pero mucho más impresionante, una nube de plasma –eyección de masa coronal o EMC– se eleva en el espacio con la energía de 200 mil millones de bombas como la de Hiroshima. La magnetosfera de la Tierra nos protege de sufrir daño físico por estos ataques solares. Sin embargo, su efecto en la tecnología puede ser terrible: las llamaradas pueden interrumpir las señales de radio y de GPS usadas en la navegación; las EMC pueden inhabilitar satélites esenciales para las comunicaciones; la sacudida cósmica de una EMC puede sobrecargar las redes eléctricas, provocando apagones masivos.

Revista *Nacional Geographic* en Español,
Vol. 15 No. 1, julio de 2004.

3. De lo planteado en el texto 2 se puede deducir que:
- A. la Tierra está muy próxima al Sol y por ello se pueden afectar las comunicaciones satelitales.
 - B. la Tierra, con respecto del Sol, está ubicada de tal forma que puede sufrir consecuencias negativas a causa de las tormentas solares.
 - C. la magnetosfera de la Tierra nos puede proteger de los daños físicos ocasionados por las tormentas solares.
 - D. el Sol y la Tierra comparten una ubicación espacial que los hace atraerse mutuamente y que ocasiona graves problemas para la Tierra.

Clave: B

Competencia: argumentativa

Justificación: Se indaga por un tópico global deducible a partir de lo expuesto. Las opciones A y D refieren tópicos parciales pero las razones que plantean no se pueden inferir de lo planteado. La opción C alude de modo explícito a información dada en el texto, no inferible desde él.

4. Según lo expuesto en el texto, una manera de que la Tierra no se afecte por los ataques solares, sería que

- A. tuviera una magnetosfera más fuerte de modo que lograra una mayor protección.
- B. evitara el uso de redes eléctricas para que no se generaran sobrecargas y se disminuyera el peligro.
- C. su ubicación con respecto del Sol pudiera variar de modo que no quedara expuesta.
- D. el campo magnético del Sol disminuyera su atracción, así la Tierra no estaría en la línea de fuego.

Clave: C

Competencia: propositiva

Justificación: se trata de que el evaluado analice posibles soluciones al problema al que se ve enfrentada la Tierra. (Obviamente no se trata de saber si la solución es viable o no porque no hay suficiente información). Las opciones A, B y C, no solucionarían el problema: el lugar donde se haya ubicada la Tierra.

PARA RESPONDER ESTA PREGUNTA TENGA EN CUENTA LO PLANTEADO EN LOS TEXTOS 1 Y 2.

5. En el texto 1 se plantea que el Sol es un astro muy dinámico. Una de las siguientes características expuestas en el texto 2, al respecto, **NO** da cuenta de ese dinamismo:

- A. la sobrecarga de redes eléctricas puede ocasionar problemas.
- B. el campo magnético es sumamente turbulento.
- C. existe una energía cuyo cálculo es difícil de cuantificar.
- D. hay energía que produce llamaradas explosivas.

Clave: A

Competencia: interpretativa

Justificación: se indaga por el establecimiento de relaciones sobre un tópico común a ambos textos. Las opciones B, C y D refieren características del dinamismo del Sol. La clave se refiere a un aspecto propio de la Tierra que puede estar afectado por el dinamismo del Sol